

VL	Sitzverlegung und grenzüberschreitende Insolvenz	
Veranstalter ¹	Dr. Alexandra Schluck-Amend	
Zeit	20. April: 10.00-12.45 und 13.45-19.45 21. April: 9.30-18.30 22. April: 8.00-11.00	
Ort	siehe Vorlesungsverzeichnis	
Anrechnungscode	JURA011	
Kreditpunkte	3	
Kontaktstunde	Jeweils nach Vorlesung	
Prüfungsanmeldung	über das elektronische Studienverwaltungssystem (ETN)	
Inhalt und Ziele		
<p>Kursbeschreibung: mit dieser Vorlesung sollen die Teilnehmer Einblick in das europäische Gesellschafts- und Insolvenzrecht erhalten. Vermittelt werden sollen Kenntnisse zum europäischen Primär- und Sekundärrecht, unter besonderer Beachtung der Niederlassungsfreiheit und aktueller Rechtsprechung. Weitere Schwerpunkte bilden das europäische Insolvenzrecht im Vergleich ausgewählter Mitgliedsstaaten, sowie der Rechtsgrundsatz des Gläubigerschutzes. Anschließend werden die auftretenden negativen Konsequenzen von Gesellschaftsformen bei Grenzüberschreitung unter Hervorhebung der englischen Limited behandelt.</p>		
Kursraster		
Termin	Thema	Literatur
20.04.2017	1. Primärrecht: Niederlassungsfreiheit, Kapitalverkehrsfreiheit 2. Sekundärrecht: Richtlinien, Richtlinienvorschläge	EuGH Urt. v. 27.9.1988 – Rs. 81/87 (Daily Mail) = NJW 1989, 2186 EuGH Urt. v. 23.2.1995- Rs. C-358/93; C-416/93 (Bordessa) EuGH Urt. v. 14.12.1995, Rs. C-163/94; C-164/94; C-250/94 (Sanz de Lera/Jiménez/Figen) EuGH Urt. v. 9.3.1999 – Rs. C-212/97 (Centros) = NJW 1999, 2027 EuGH Urt. v. 1.6.1999 – Rs. C-302/97 (Konle) EuGH Urt. v. 4.6.2002, Rs. C-483/99 (Elf-Aquitaine) = NZG 2002, 628 EuGH Urt. v. 5.11.2002 – Rs. C-208/00 (Überseering) = EuZW 2002, 754 EuGH Urt. v. 13.5.2003 – Rs. C-463/00 (Behördliche Genehmigung) = NJW 2003, 2663 EuGH Urt. v. 13.5.2003, Rs. C-98/01 (Flugverkehrskontrolle) = NZG 2003, 685 EuGH Urt. v. 30.9.2003 – Rs. C-167/01 (Inspire Art) = NJW 2003, 3331 EuGH Urt. v. 11.3.2004 – Rs. C-9/02 (Hughes de Lasteyrie du Saillant) = NJW 2004, 2439 FG Baden-Württemberg Urt. v. 27.3.2007, DStRE 2007, 1575 EuGH Urt. v. 23.10.2007 – Rs. C-112/05 (VW Gesetz) = NJW 2007, 3481 EuGH Urt. v. 6.12.2007 – Rs. C-463/04; C-464/04 (Federconsumatori/Mailand) = EuZW 2008, 51 OLG Hamm Urt. v. 31.3.2008 – 8 U 222/07 = NZG 2008, 914 EuGH Urt. v. 16.12.2008 – Rs. C-210/06 (Cartesio) = NJW 2009, 569 EuGH Urt. v. 19.5.2009 – Rs. C-171/07; C-172/07 (Doc Morris) = NJW 2009, 2112 EuGH Urt. v. 8.7.2010 – Rs. C-171-08 = ZIP 2010, 2199 EuGH Urt. v. 11.11.2010 – Rs. C-543/08 = ZIP 2010, 2340 EuGH Urt. v. 29.11.2011 – Rs. C-371/10 (National Grid Indus) EuGH Urt. v. 12.7.2012 – Rs. C-378/10 (Vale) = NJW 2012, 2715 Publizitätsrichtlinie/Kapitalrichtlinien/Zweigniederlassungsrichtlinie

¹ Die Namen der Veranstalter sind ohne Titel aufzuführen.

21.04.2017	<p>3. Europäischer Rechtsgrundsatz des Gläubigerschutzes 4. Deutsches und Internationales Insolvenzrecht, sowie Rechtsvergleich</p>	<p>EuInsVO (abrufbar auch unter http://www.datenbanken.justiz.nrw.de/ir_htm/vo_1346-2000_29052000.html) und aktuelle Entwicklungen zur EuInsVO InsO/Deutsche Insolvenzordnung (abrufbar unter http://www.gesetze-im-internet.de/insol/index.html) Deutsches GmbHG (abrufbar unter http://www.gesetze-im-internet.de/gmbhg/index.html) Deutsches AktG (abrufbar unter http://www.gesetze-im-internet.de/aktg/index.html) BGH Urt. v. 17.9.2001 – II ZR 178/99 (Bremen) (Bremer Vulkan) BGH Urt. v. 13.5.2004 – 5 StR 73/03 (LG Bremen) (Bremer Vulkan II) BGH Urt. v. 16.7.2007 – II ZR 3/04 (OLG Rostock) (Trihotel) BGH Urt. v. 9.10.2012 – II ZR 298/11 (OLG Koblenz) (zu § 64 Satz 3 GmbHG) EuGH Urt. v. 17.1.2006 – Rs. C-1/04 (Staubitz-Schreiber) = ZIP 2006, 188 EuGH Urt. v. 2.5.2006 – Rs. C-341/04 (Eurofood/Parmalat) = EuZW 2006, 337 EuGH Urt. v. 20.10.2011 – Rs. C-396/09 (Interedil) EuGH Urt. v. 12.2.2009 – Rs. C-339/07 = EuZW 2009, 179 (Seagon./Deko Marty Belgium) EuGH Urt. v. 22.11.2012 – Rs. C-116/11 EuGH Urt. v. 21.1.2010 – Rs. C-444/07 (MG Probud Gdynia sp. z o.o) EuGH Urt. v. 19.4.2012 – Rs. C-213/10 (F-Tex)</p>
	5. Gesellschaften wachsen über die Grenzen: die Limited und andere Gesellschaftsformen	<p>LG Kiel, Urt. v. 20.4.2006 – 10 S 44/05, EuZW 2006, 478 (Haftung Director) BGH Urt. v. 27.10.2008 – II ZR 158/06 (OLG Hamm) (Sitztheorie, Trabrennbahn), NJW 2009, 289 AG Charlottenburg Beschluss v. 7.11.2008 – 99 AR 3845/08 OLG Jena Beschluss v. 22.8.2007 – 6 W 244/07 OLG Hamm v. 01.2.2011 – 7 U 27/10</p>
Bewertung		
Form und Umfang der zu erbringenden Leistungen:		